

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д.О. Труфанов

« 27 » 06 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов Сибирского федерального университета к добрачным
отношениям

Руководитель



доцент, канд. филос. наук Феньвеш Т. А.

Выпускник

Лунина С. М.

Красноярск 2017

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Д.О. Труфанов

« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов Сибирского федерального университета к добрачным
отношениям

Руководитель _____ доцент, канд. филос. наук Феньвеш Т. А.

Студент _____ Лунина С. М.

Красноярск 2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению добрачных отношений.....	6
1.1. Социально исторический подход к анализу добрачных отношений. ...	6
1.2 Анализ исследований отношения студенческой молодежи к добрачным отношениям.	20
2. Эмпирический анализ отношения студентов сфу к добрачным отношениям	31
2.1. Методическое обоснование исследования отношения к добрачным отношениям студентов Сибирского федерального университета.	31
2.2 Анализ результатов исследования отношения студентов	34
Приложение А	48
Список используемой литературы.	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования феномена добрачных отношений обусловлена разного рода факторами, среди которых распространившаяся тенденция сожительства, новые формы знакомств, более толерантное отношение к семейным узам и обязанностям.

Каждый человек, так или иначе, стремится завести семью. Семейные отношения, брак всегда являлись важным моментом в жизни людей. Современная семья, как любая семья это основа общества.

Трансформация в сферах общественной жизни приводит к изменениям в ценностных ориентациях и поступках людей. Особую важность сейчас приобретает изучение процессов, происходящих в осознании современной молодежи, в условиях сложившихся устоев, переоценки ценностей и проявление их кризиса в этой социальной группе.

На данный момент популярность официально зарегистрированных отношений все больше падает с каждым годом. В последнее время молодые люди все реже хотят оформлять брак официально в ЗАГСе.

Добрачные отношения посвящены тому, что большинство современных пар набираются жизненного опыта, хотят проверить на прочность свои отношения, и убедиться в том, что действительно подходят друг другу перед браком, пожив несколько месяцев, а то и лет, совместно не регистрируя свои отношения.

Сегодня такая форма отношений становится обычным явлением, для партнеров. Добрачное сожительство дает ощущение семейных отношений без социальных обязательств и боязни процедуры развода.

В настоящее время, особенно в студенческой среде, такое положение встречается довольно часто. Существование этой формы отношений вызывает противоречивые взгляды и мнения. Вследствие чего, хотелось бы более подробно изучить данное явление.

Тема данного исследования: Отношения студентов Сибирского федерального университета к добрачным отношениям.

Объектом моего исследования являются студенты Сибирского Федерального Университета.

Предметом исследования является отношение студентов СФУ к добрачным отношениям.

Цель исследования: проанализировать отношений студентов СФУ к добрачным отношениям.

Для достижения цели в данной работе необходимо решить стоящие передо мной задачи, а именно:

1. Рассмотреть социально исторический подход к анализу добрачных отношений;
2. Проанализировать исследования отношений студенческой молодежи к добрачным отношениям;
3. Составить анкету и провести социологическое исследование;
4. Сделать выводы на основе полученных данных.

Выдвинутая гипотеза исследования заключается в том, что отношение студентов СФУ к добрачным отношениям положительное

Основные понятия:

Молодежь – социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации и индивидуализации в определенном обществе. [38]

Студенческая молодежь – является составной частью такой социально-демографической группы, как молодежь, в системе высшего образования, объединяет молодых людей примерно одного возраста, образовательного уровня, представителей всех социальных слоев и групп населения.

Добрачные отношения молодежи – это формирующиеся в процессе добрачного поведения и направленные на удовлетворение различных

потребностей личности отношения, которые представляют собой совокупность повторяющихся взаимодействий между молодыми партнерами [33].

Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению добрачных отношений.

1.1 Социально исторический подход к анализу добрачных отношений.

В течение долгого времени социальный институт добрачных отношений постоянно изменялся, он и сейчас эволюционирует совместно с изменениями, происходящими в обществе.

Добрачные отношения – это отношения между юношей и девушкой до брака, когда есть желание создать семью, но конкретный человек еще не найден.

Добрачные отношения представлены двумя основными формами отношений: отношениями свиданий (или ухаживания) и отношениями сожительства, которые чаще всего следуют за этапом свиданий.

Под свиданиями мы будем понимать взаимоотношения до брака, начиная с первого свидания и до установления совместных отношений сожительства.

Под сожительствами понимаются отношения, предполагающие совместное проживание без официальной регистрации отношений.

Главной задачей добрачных отношений, по мнению И. А. Шаховой, является потребность в браке и брачном партнере. Кроме того, молодежь бессознательно проверяет свои сексуальные сценарии. Однако наиболее значимым фактором добрачных отношений становится ролевая совместимость, сходство взаимных ценностных представлений о внесемейных и семейных ролях мужчин и женщин. Достижение ролевой совместимости - это процесс долговременный, т. к. ролевая притирка длится на протяжении существования добрачного периода и никогда не завершается полностью [37].

Похожую точку зрения высказывает и Л.А. Хачатрян, указывая на социальную значимость добрачного периода. Такая проверка в большей степени информативна, если она затрагивает домашние ситуации, то, что связано с преодолением совместных трудностей и объединением усилий. Здесь, по сути дела, идет речь о предбрачном экспериментировании, в процессе

которого проверяется функционально-ролевое взаимодействие партнеров [35]. А такой ученый, как С.В.Захаров, предпочитает говорить о двух формах неформальных союзов: когда партнеры проживают отдельно или вместе. Итак, под добрачными отношениями будут пониматься отношения: 1) не зарегистрированные в органах ЗАГСа и 2) предполагающие как совместное, так и раздельное проживание, 3) непродолжительные во времени и чаще всего предшествующие браку [14].

В настоящее время существует такое разнообразие в моделях построения добрачных отношений, что довольно трудно выделить какие-то устойчивые формы, но при этом можно выделить особенности таких отношений, как гражданский брак.

Что же такое гражданский брак на самом деле? Фактически «гражданский брак» означает оформленные официально в ЗАГСе брачные узы, но не прошедшие обряд венчания в церкви. А вид отношений, при котором они не регистрируются в органах ЗАГС – это брак фактический или же сожительство, а не гражданский брак [40].

Использовать понятие гражданского брака современные нормативные акты могут лишь в кавычках, «идя на поводу» у современного обыденного словоупотребления и с обязательным уточнением, что имеется в виду брак «фактический». На юридическом языке он носит название «сожительства». Вполне оправдано, что это понятие даже сами работники ЗАГС-ов употребляют с оговорками. Так, в беседе с молодежью работник ЗАГС-а г. Апатиты уточнила: «вот именно что брак, заключенный в органах ЗАГС, является гражданским браком. То, что сейчас молодые люди живут у нас ...: «Он мой гражданский муж», или: «она моя гражданская жена», - это неправильно. Сожитель и сожительница. Хотя, может, звучит очень грубо, но это так».

Понятие сожительства (внебрачное проживание мужчины и женщины) возникло в период родоплеменного строя. В то время такие отношения были нормой, так как у супругов не было понятий нравственности и морали: понравилось – захотелось – сделалось [41]. Со временем стали появляться

зачатки нравственности и культуры, т.е. при возникновении народа и нации, сожителство обретает рамки брачного союза, который может быть моногамный или полигамный. Далее появляется церковный брак, и сожителство уходит на второй план, так как церковь имела большое влияние. [12] Церковный брак – представляет собой христианский супружеский союз мужчины и женщины, заключенный через священнодействие в церковной общине, согласно установленному порядку[36]. В церковном браке супруги соединены любовью и взаимным согласием они получают благословение от Бога через священника для создания семьи.

Согласно историческим данным, которые приводят Н.Л.Пушкарева и О.Е.Казьмина, с 1722 по 1917 гг. заключение браков регулировалось и церковными, и светскими нормами права. Однако вплоть до 1917 г. в России «не было социальных учреждений, в которых могли бы быть зарегистрированы браки без участия церкви, поэтому лишь незначительная часть либертиански настроенных молодых людей – по преимуществу в городах – в начале XX в. отказывалась от венчания. Сожителствовала, не стремясь к установлению супружеских отношений в установленном законом порядке». При длительном сожителстве данное явление получало наименование «фактического брака» и явно свидетельствовало о кризисе религиозных норм отношений между мужчинами и женщинами. Вместе с тем, как подчеркивают авторы, при всей сложности, часто трагичности, внутрисемейных и межличностных отношений, законный христианский брак в идеале оставался неприкосновенной культурной ценностью, подсознательно оберегаемой «самими нарушителями» [25].

Период 1917-1926 гг. исследователи называют «периодом дефамелизации». Церковный брак был объявлен частным делом и не имеющим юридической силы. Новой властью признавался только брак, заключенный в ЗАГСе, именно он, по нормативным документам, именовался «гражданским» и порождал права и обязанности супругов. Как известно, декрет «О гражданском браке» был одним из первых законодательных актов советской власти, в 1918 г. был принят «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном,

семейном и опекуном праве», который, помимо прочего, свидетельствовал о том, что «регулирование семейных отношений государство не желало выпускать из своих рук» [25].

История семейно-брачных отношений в XX в. наглядно показывает, с одной стороны, всплески и спады общественного интереса к проблеме форм и типов брака, с другой стороны – динамику реальных брачных практик. Одна из сторон данного процесса – периодическое возрастание и убывание числа браков того или иного типа. Естественно, что с ослаблением института церкви резко сократилось количество церковных браков в 1920-е гг. Эта тенденция сохранялась на протяжении всего советского периода, незначительно усиливаясь или ослабевая вместе с динамикой отношений государства и населения к церкви. Вместе с тем, в начальный период существования советского государства «молодежь не спешила с регистрацией браков и в новых советских учреждениях, у которых до поры до времени не было достаточного авторитета [25].

Такие понятия, как «фактический брак» или «фактические супруги», также являются неверными с точки зрения законодательства. Ведь брак не может быть официально незарегистрированным, а значит, и назвать «супругом» человека, с которым вы не расписаны, нельзя. [11.]

Рост числа фактических, нигде не зарегистрированных, браков в первое десятилетие советского государства привел к тому, что в 1926 г. новый «Кодекс о браке, семье и опеке» признал правовой характер фактических брачных отношений, тем самым поставил под вопрос принцип единобрачия и уравнивал фактический и гражданский браки уже на юридическом уровне. Такое положение сохранялось вплоть до 1944 г., когда Указом правительства от 8 июля 1944 г. незарегистрированный брак был объявлен незаконным, как и рожденные в нем дети; установление отцовства в данном случае запрещалось.

По общему мнению специалистов, к началу нового века в России, несколько позже, чем в Западной Европе, сформировалась тенденция перехода от зарегистрированных браков к незарегистрированным, особенно среди

молодежи. По утверждению отечественного социолога семьи С.И.Голода, «исследователи, начиная со второй половины 80-х годов, стали констатировать либерализацию общественного мнения по поводу сожительства» [7]. Этим, в свою очередь, подтверждается социальная динамика институтов семьи, брака, родительства, родства в направлении их автономизации. Определяя брак как «узаконенный союз между мужчиной и женщиной», составители английского словаря-справочника по социологии Т. Лоусон и Дж. Гэррод разъясняют современную ситуацию: «Некоторые полагают, что снижение уровня заключаемых браков свидетельствует о падении веры людей в ценность такого института, как брак. Однако значительное число сожительствующих пар, поддерживающих в течение продолжительного времени устойчивые отношения, а также происходящие изменения в законодательстве, наделяющем сегодня «партнеров» правами, некогда присущими только супругам, заставляют предполагать, что, возможно, не столько сам институт брака переживает кризис, сколько меняется наша трактовка такого понятия, как брак» [22].

Американские исследователи считают, что степень соответствия «сожительства» брачным отношениям зависит от конкретной пары. Такой форме супружеских отношений недостает социального одобрения и узаконенных обязательств традиционного брака, зато она предоставляет большую свободу партнерам, которые могут исполнять свои «супружеские» роли так, как считают нужным. Для «сожительства» характерно публичное признание того, что пара не состоит в официальном браке. Не всегда удается получить точные статистические данные об этой форме отношений из-за нежелания партнеров, в основном партнерш, афишировать свою связь, а также по той причине, что она часто носит временный характер [19].

В нашей стране уже в 1923 году существовало около 100 тысяч фактических браков, то есть «таких постоянно установившихся брачных отношений, которые трактуются самими супругами как брак и которые не были зарегистрированы» [30].

А.Г. Харчев отмечает что «в этих фактических браках стороной, не желавшей регистрации, были, как правило, мужчины. Опираясь на свои экономические преимущества, они, таким образом, заставляли женщин отказываться от той поддержки, которую им обеспечивало советское законодательство. При этом они использовали как религиозность, сохранившуюся у значительной части женского населения, так и те изменения, которые произошли в сознании и социальном положении женщин после революции. В первом случае регистрация брака заменялась венчанием в церкви, во втором — отказ от регистрации мотивировался «новым» отношением к половому вопросу. В результате женщины, попавшие в сети такого брака, так же как и их дети, оказывались фактически беззащитными перед лицом любого проявления мужского деспотизма » [33].

Вероятно, сходное положение, только в усиленном варианте, сохраняется и в наши дни.

О том, что рост числа сожительства во многом связан с тем, что такое положение устраивает в большей степени мужчин (наличие жены без ответственности за нее и детей), косвенно свидетельствуют следующие данные: в стране увеличивается число официально не оформленных сожительства, которые по результатам переписи населения женщинами указываются как браки, мужчинами же — как разновидность холостого состояния. В результате число замужних женщин превалирует над числом женатых мужчин [1].

Обычно выделяют две формы брака: зарегистрированный и незарегистрированный. Молодые люди выделяют несколько форм незарегистрированных браков.

Социолог Вовк Е. в своем исследовании незарегистрированных союзов сделала выводы о том, что незарегистрированные брачные отношения в большей степени распространены среди молодежи, нежели среди людей старшего поколения[5].

Учитывая специфику данного исследования, обратимся к понятию «незарегистрированный брак». Незарегистрированный брак, как и любой

другой вид брака, обладает механизмами формирования брачно-семейных отношений, которые определяются как институциональными характеристиками незарегистрированного брака, так и социальными ожиданиями и установками партнеров, вступающих в незарегистрированные отношения. Незарегистрированный брак чаще всего называют альтернативным браком, то есть брак, который не имеет официального юридического статуса. Индикатором данного понятия будет указание на то, что брак не зарегистрирован в ЗАГС. Этот вид брака имеет несколько форм: фактический брак (сожительство), пробный брак, свободный союз, конкубинат.

Под фактическим браком понимается продолжительный половой союз, не зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния в соответствии с брачным законодательством. Индикаторами понятия «фактический брак» являются: совместное проживание, общий семейный бюджет, регистрация брака не планируется, длительный характер союза, желание иметь детей, взаимная верность партнеров. Продолжительность совместного проживания, необходимая для признания союза в качестве фактического брака, никогда не конкретизировалась, поскольку он не является объектом права. Таким образом, признание фактического брака в качестве такового является скорее частным делом участников данного союза, чем окружающих или государства и общественных организаций. В большинстве стран фактический брак не признается государством в качестве полноценного брака [29].

Термин «сожительство» используется как синоним понятию «фактический брак», но носит негативную окраску.

С юридической точки зрения при сожительстве супруги остаются официально друг для друга чужими людьми, независимо от того, как долго они живут вместе. Однако преимущества такого вида отношений все-таки можно выделить.

- Для молодых пар, не успевших повидать жизни, это отличный способ избежать серьезных жизненных ошибок, так сказать, провести репетицию

перед заключением официальных отношений. Это дает молодежи время, чтобы привыкнуть друг к другу, проверить совместимость своих интересов и уклада жизни.

- Такой тип отношений позволяет людям чувствовать некую свободу. Парам, которые являются сожителями, совсем не нужно пытаться придерживаться надоевших всем стереотипов: женщине не нужно становиться домохозяйкой, стоящей у плиты, а мужчина не обязан становиться главным, если не единственным, источником дохода в семье. К тому же не придется «лезть из шкуры вон», чтобы понравиться и постоянно поддерживать общение со всей толпой родственников своей «половинки».

- Для пар в зрелом возрасте, которые уже успели попробовать на себе семейную жизнь и разочароваться в ней – это способ обезопасить себя от рисков и не торопиться попасть в ту же «ловушку». Тем более что такие пары особенно ценят свободу в отношениях.

Очень близко с понятием «фактический брак» связано понятие «пробный брак». Отличием второго понятия от первого будет то, что пробный брак - это союз молодых людей, направленный на проверку своих чувств в обстановке быта. Продолжительность данного брака не велика, причем существует два исхода: либо этот союз распадается, либо приобретает правовой статус. Во многом официальной регистрации брака способствует рождение ребенка. Тогда как в фактическом браке рождение ребенка не приводит к юридическому браку.

Особенностью свободного союза является то, что это союз двух людей (мужчины и женщины), которые проживают вместе, но имеют отдельный бюджет. Как правило, и муж и жена занимают достаточно высокую должность и в состоянии обеспечить себя сами. Спецификой данного брака можно назвать свободу сексуальных отношений, когда мужчина и женщина заведомо договариваются о том, что могут иметь сексуальные отношения с другими людьми, будь то гетеро- или гомосексуальные связи. В таких браках, как правило, рождение ребенка не приветствуется.

Индикаторами свободного союза являются: совместное проживание, раздельный семейный бюджет, возможная регистрация брака, союз может быть, как длительным, так и краткосрочным; нежелание иметь детей, заведомая неверность партнеров.

Одной из редко встречающихся форм незарегистрированного брака является конкубинат. Под ним понимается длительный союз мужчины и женщины, не желающих юридически закрепить брак. Это не анонимная жизнь, нравственно заранее предполагающая верность партнеров, совместную заботу о потомстве, возможность материального содержания одного члена союза другим. Казалось бы, по определению, конкубинат не что иное, как брак де-факто. Но дальнейшая конкретизация радикально меняет его смысл. «Избыток» женщин предоставляет мужчинам шанс наряду с официальной семьей (семья и дети) образовать параллельный союз с другой женщиной, имеющей от него «внебрачного» ребенка, или сохранить неформальную связь с «первой» женой, юридически оформив брак с бывшей конкубиной. Следовательно, конкубинат это длительная, правом не закрепленная связь, в которой мужчина имеет вторую сексуальную партнершу и общего с ней ребенка, а эта женщина - ребенка с отцом, но без узаконенного мужа[8].

Индикаторами понятия «конкубинат» будут: проживание супругов возможно и совместно, и раздельно; бюджет может быть и раздельным и совместным; регистрация брака возможна; союз длительный; рождение ребенка приветствуется, верность со стороны женщины.

Взаимоотношения в добрачный период проходят 3 стадии:

1. Привлекательность внешности, манера поведения другого человека
2. Степень интересов, точек зрения, шкала ценностей
3. Совместимости ролей, возможность дополнять друг друга.

Три важнейшие функции этого периода:

1. На протяжении всего ухаживания происходит накопление совместных впечатлений и переживаний. Это эмоциональный потенциал последующей

семейной жизни, запас чувств, из которого супруги будут черпать силы и радость в трудные периоды брака.

2. Узнавание друг друга и одновременно уточнение и проверка принятого решения. Проверяется функционально - ролевое соответствие партнеров (в настоящее время эта функция ослаблена, ей на смену пришло добрачное сожителство). Главное на этапе узнавания – проверка своих чувств и чувств другого, а также оценка возможной совместимости.

3. Третья функция – это проектирование семейной жизни: определение материально – бытовых условий и определение уклада семьи.

Совокупность добрачных факторов, побудивших создать семью, влияет на успешность адаптации супругов впервые годы совместной жизни и прочность брака в дальнейшем. Рассматривая предпосылки будущего супружеского согласия, необходимо выделить следующие особенности, которые выявляются на добрачной стадии:

- наличие во взаимоотношениях мужчины и женщины первичного влечения и биологической совместимости, которая невозможна без определенной культуры интимных отношений;

- психологическая совместимость подразумевает душевный комфорт будущих супругов; им спокойно и удобно вместе;

- духовная совместимость предполагает общность ценностных ориентаций: основные взгляды на жизнь, на ее главные ценности у будущих супругов должны более или менее совпадать;

- бытовая совместимость – способность одинаково понимать свои семейные обязанности и роли.

Если совпадают хотя бы три из перечисленных граней совместимости, то брак будет более или менее благополучным [15].

Разобравшись, что же такое добрачные отношения можно перейти к следующей ступени отношений такой как брак.

Институт семьи и брака - удовлетворяет социальную потребность в воспроизводстве и первичной социализации населения.

«Брак представляет собой важнейший юридический факт, вызывающий возникновение семейно-правовых связей, и представляет собой свободный и добровольный союз мужчины и женщины, заключаемый в установленном порядке с соблюдением требований закона, направленный на создание семьи» [27].

Говоря о браке, прежде всего, хотелось бы отметить неоднозначность трактовки этого понятия в праве и других общественных отношениях. С точки зрения права, браком считается только свободный, добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с целью образования семьи, с обязательным соблюдением установленных законом требований и порождающий между супругами взаимно - личные и имущественные права и обязанности [28]. В России действительным признаётся только брак, заключённый в органах записи актов гражданского состояния [28].

До возникновения института брака в обществе существовал промискуитет - состояние общества, характеризующееся отсутствием каких-либо запретов на сексуальные связи, т.е. состояние, при котором любой мужчина данного общества мог выступать сексуальным партнером любой женщины данного общества.

Выделяют различные типы брачных отношений:

1. Групповой брак – это вид брака, в котором несколько индивидов одного пола вступают в брак с несколькими индивидами другого пола.

2. Полигамия – это брак, в котором один индивид одного пола вступает в брак с несколькими индивидами другого пола. Полигамия бывает двух видов:

- многомужество;

- многоженство.

3. Моногамия (или парный брак) – классическая форма брачных отношений, в которые вступают два индивида разного пола.

По предпочитаемому партнеру также выделяют браки:

1. Экзогамия - брачный партнер выбирается за пределами данного рода, группы, клана.

2. Эндогамия - брачный партнер выбирается только в рамках данного рода, группы, клана.

Институт брака является одним из древнейших социальных институтов. В ходе исторического развития претерпевает серьезные изменения. В рабовладельческом обществе государством признавался лишь брак свободных граждан, супружеские отношения рабов рассматривались как сожительство. В раннем европейском средневековье был установлен обязательный для всех церковный брак, крепостные могли вступать в брак лишь с согласия феодала. В условиях капитализма значительно усиливается воздействие частнособственнических отношений на брак. Распространение трудовой деятельности женщин, снижение престижа и влияния религии, демократизация брачно-семейного законодательства и половой морали привели, с одной стороны, к кризису классического брака (что проявляется в росте числа разводов), с другой - к развитию новых форм брачных отношений, основывающихся преимущественно на взаимном чувстве и личном выборе и характеризующихся относительным равноправием супругов.

Классификацию форм брака можно провести и по самым разным критериям.

Брак по сговору. Брак по любви. Брак по расчету. Брак по рекомендации посредников. Посредники – друзья и знакомые, которые рекомендуют будущего жениха или невесту. В некоторых странах востока, в частности Китае и Японии, перед заключением брака устраивают смотрины. После 2-3 встреч стороны должны либо согласиться на брак, либо отказаться.

Гостевой брак. Этот термин пришел из Франции. Супруги имеют две квартиры и живут раздельно, навещая друг друга 2-3 раза в неделю.

Неравный брак подразумевают, что супруги различаются по какому-либо значимому признаку – общественному положению, возрасту, доходу. Самой ранней формой такого брака надо считать так называемый статусный брак.

Положение индивида в первобытной орде полностью предопределяло его брачный статус. Занимающие высшие ступеньки в иерархии мог выбрать любую понравившуюся ему женщину, следующий по рангу выбирал лучшую из оставшихся и так далее до самого низа. Занимающие низшие статусные позиции оказывались в самом неравном положении.

Позже возникли другие разновидности неравного брака. Неравным браком мы называем брак старика и молодой женщины, богатого мужчины и бедной девушки, аристократа и плебея.

Другим критерием классификации выступает плата за брак. Институт покупного брака имеет давние традиции. Он возник на заре истории, одновременно с групповым браком и внутри него. Уже тогда женщина была вовлечена в обменный процесс в качестве товара. Две группы обменивались «подарками», которым могла служить женщина. Родственники женщины «дарили» родственникам мужчины его будущую супругу в обмен на равноценные услуги и помощь, которые обязывались оказать вторые первым. Раннюю форму покупного брака можно назвать дарообменной. Обряд бракосочетания осуществляется в виде эквивалентного дарообмена, поэтому говорить о плате здесь можно только условно.

Особой формой платного брака следует считать священный брак. Обычай священного брака является столь распространенным, что его сюжет вошел в народные сказки практически всех народов Земли. Согласно сюжету, народ страны, подвергшейся нашествию многоголового змея или дракона, приносит ему в жертву молодых девушек. На Мальдивских островах каждый месяц жители бросали жребий, и тот, кому он выпадал, отдавал свою дочь морскому джину. Цель священного бракосочетания – откупиться от богов, вызвать плодородие виноградных лоз, призвать на землю дождь, помочь в охоте или спасти страну от беды.

Кроме покупного брака существует хищнический брак. Различают две его разновидности:

- умыкание (похищение) невесты;

- умыкание (похищение) жениха;

Такой брак возник в древности и сохранился у некоторых народов как общепринятая норма (Закавказье) либо как девиантное поведение (Европа).

1.2 Анализ исследований отношения студенческой молодежи к добрачным отношениям

В последнее время в России появляется все больше работ, посвященных исследованию добрачных форм отношений, прежде всего – сожительств (А.Д.Михеева, А.А.Клецин, С.В.Захаров, Л.П. Богданова, А.С.Щукина, Е.Вовк, Н.Ю.Егорова и др.).

В целом, социологическая литература, посвященная различным аспектам функционирования института брака, достаточно обширна. Изучались и изучаются, прежде всего, браки, санкционированные обществом в тех или иных формах, принятых в данном обществе. Прочие типы союзов именовались по-разному, чаще – «внебрачными (частный случай – добрачными) связями». В свою очередь, «свободными» признавались отношения различного типа. Добрачные связи молодежи рассматривались и часто до сих пор рассматриваются как показатель степени строгости семейного воспитания и «нравов» изучаемой группы населения в целом. При этом речь идет обычно о последствиях таких связей – незаконнорожденных детях и отношении к ним со стороны сообщества.

Ученые активно обсуждают вопрос о том, переживает ли современная семья кризис и упадок или современная семья не только в России, но и во всем мире вошла в русло закономерных трансформационных изменений. Преобладающей в отечественной и зарубежной социологии является позиция, согласно которой семья переживает трансформационные процессы, которые закладываются и наиболее интенсивно проявляются в молодежных добрачных союзах и в молодых семьях.

По данным исследований конца 1980-х гг., лидирующее место в мотивации брачных отношений занимает любовь, желание быть вместе с любимым человеком, разделять с ним «радости и горести». Но способом проверки своих отношений для многих выступает фактический («гражданский») брак.

Во второй половине XX века на распространенность сожительства сильное влияние стала оказывать семейная политика, а именно введение разного рода пособий и льгот в отношении женщин, воспитывающих детей без мужа, а это, как оказалось, стимулирует рост сожительства и внебрачной рождаемости. Но эта причина распространена среди лиц, с низким образованием, и среди тех лиц, чьи родители не состояли в браке или их брак был не успешным [17].

За период между переписью 1989 г. и микропереписью 1994 г. продолжилось сокращение доли населения, состоящего в браке, практически во всех возрастах. Показатели брачности катастрофически быстро начали снижаться. Причины этого состояли не только в необходимости адаптации населения к кардинальным социально-экономическим изменениям, и вследствие этого, откладыванию браков. Наряду с доминированием эгалитарной формы семьи, в предшествующее десятилетие все большее признание получали незарегистрированные браки. При этом сроки начала фактического брака все чаще не совпадали с его юридической регистрацией. В 90-е годы указанные тенденции не только продолжились, но и усилились, что вызвало быстрое снижение абсолютных и относительных значений регистрируемых браков [16].

Новый семейный кодекс РФ 1996 г. внес ряд существенных изменений в процессы заключения и расторжения брака. Изменения в законодательстве должны были способствовать увеличению числа браков, в том числе, и в самых молодых возрастах. Тем не менее, показатели брачности продолжали снижаться, и концу века сократилось до минимального за весь послевоенный период уровня. [16.]

В России явление незарегистрированного брака не имеет такого массового распространения, как, например, в США и странах Европы, однако уже обладает всеми признаками социального феномена.

По данным ВЦИОМ изучения проблемы добрачных отношений молодежи в России определяется их широким распространением как неформальных союзов и серьезным влиянием, которое оказывают эти союзы как на социокультурную ситуацию в России, так и на характер

взаимоотношений в будущей семье. Более половины молодых людей от 18 до 29 лет состоят в интимных союзах, из них – 29% осуществляют союз в форме свиданий и сожительства, а 28% – в официально зарегистрированном браке [26].

О социальной значимости и своеобразной форме признания в российском обществе существования незарегистрированных союзов косвенно свидетельствует тот факт, что впервые в бланки всероссийской переписи 2002 г., как ответ на вопрос о брачном состоянии населения, был включен вариант «состою в незарегистрированном браке». По данным Всероссийской переписи 2002 г. в незарегистрированном браке состояли 11% взрослого населения, при этом незарегистрированные союзы зафиксированы не только среди молодого населения, но и в более старших возрастных категориях. В периоды социальных кризисов незарегистрированный брак приобретает характер неформальной социальной нормы, что ведет к массовому распространению незарегистрированных отношений как явления[4].

Имеющиеся противоречия общественного мнения по поводу «гражданского брака» отразились в прошедшей Всероссийской переписи населения 2002 г., которая выявила несоответствие ответов мужчин и женщин в определении своего семейного положения. Оказалось, что замужних женщин на несколько миллионов больше, чем женатых мужчин.

Более того, 92 % женщин, состоящих в гражданском браке, считают себя замужними, а 85 % мужчин, состоящих в гражданском браке, считают себя холостыми [24].

Отказываясь от законного вступления в брак, боясь повторного разочарования в супружеской жизни, приобретения новых норм поведения и обязанностей. Часто один из гражданских супругов после неудачного опыта не может решиться на законные отношения, поэтому вновь прибегает к практике гражданского брака. В подобной ситуации только 34 % оформляют отношения официально; 54 % продолжают жить в гражданском браке и 12 % предпочитают не узаконивать свои отношения.

Как показали исследования, для распадающихся пар характерны различия жизненных интересов, представлений о формах досуга, образе жизни, эстетических вкусов и моральных нормах. Большинство расставаний исходит из того, что современная молодежь вступает в близкие отношения друг с другом, до конца не разобравшись в вопросе сходства этой пары.

Интерес представляет продолжительность совместного проживания пар до заключения законного брака. Согласно исследованиям социолога Ядова В.А. во время первого года гражданского брака в официальный брак вступает только 18 % пар, второго года — 20 %, на третьем году совместной жизни только 17 % пар идут подавать заявление в ЗАГС [39].

Таким образом, люди, живущие гражданским браком до четырех лет, чаще решают оформить официальный брак, чем пары, которые прожили вместе больше пяти лет. По разным причинам, пары, живущие гражданским браком, расходятся чаще в первый год совместной жизни (20 % пар), во второй — порядка 5 % пар [39].

Актуализирует исследование добрачных отношений и тот факт, что угасание потребности в детях у молодых пар уже мало волнует общественное мнение: в 2005 г. этот факт волновал 43 % опрошенных, а в 2010 г. — только 12% респондентов. Отсутствие потребности в детях у молодых пар постепенно легитимируется в массовом сознании.

Несмотря на то, что в средствах массовой информации, а также в отечественной и зарубежной литературе обосновывается позиция, согласно которой современная семья переживает кризис, данные конкретных социологических исследований говорят о том, что в структуре ценностного сознания населения современного российского общества ценности семьи выходят на одно из первых мест. Молодежь в этом плане не составляет исключения. Институтом социологии РАН в сотрудничестве с представительством Фонда им. Ф. Эберта в РФ в феврале 2009 г. проведено социологическое исследование «Российская повседневность в условиях кризиса». [18] Выполнялось оно по общероссийской квотной выборке,

охватившей 1750 респондентов от 18 лет и старше в 12 территориально-экономических районах РФ (согласно районированию Росстата), а также в Москве и Санкт-Петербурге. Соблюдались общероссийские параметры квот по полу, возрасту, социально-профессиональной принадлежности и типу поселения [10].

Ученые, сравнивая жизненные приоритеты жителей России с приоритетами жителей Западной Европы (на примере Польши) и стран Востока, утверждают, что ближе всего общая модель идеальной жизни у россиян к модели, характерной для жителей Германии. «Семью считают важной или очень важной 96 - 99% населения всех рассматриваемых стран. При этом как очень важную эту сферу жизни отмечают 88% россиян, что ниже, чем в Польше (94%), но выше, чем в Германии и Китае. Если же посмотреть на величину разрывов в показателях, то Россия находится в этом отношении практически посередине между Германией и Польшей. На втором месте по доле оценок «очень важно» находится работа, в которой Россия оказывается ниже, чем Польша, но выше, чем Китай и Германия» [10]. Именно поэтому в последние годы внимание исследователей все чаще обращается к исследованию добрых отношений мужчины и женщины как важнейшей компоненты социальной жизни людей. Несмотря на то, что в России сохраняется стойкая ориентация населения на брак, за последние годы существенно изменилось доброе поведение молодежи: перестали действовать традиционные установки на доброе целомудрие и многое другое. При этом популярностью стал пользоваться так называемый «гражданский брак», точнее – сожительство молодой пары без оформления семейно-брачных отношений.

Социологи отмечают, что сожительство гораздо в меньшей степени, нежели официальный брак, способствует активному включению молодежи в социальный контекст, освоению новых социальных ролей.

По мнению В.В. Тихомировой [31], молодая семья осваивает множество новых социальных ролей, самостоятельно. Среди этих ролей – содержание семьи, ведение семейного бюджета, ведение домашнего хозяйства. Затем

приходят новые роли - осуществление ухода за детьми и их воспитание. К значимой роли относится и выстраивание позитивных отношений с родителями и родственниками молодой пары. А трудовая самореализация супругов делают их полноценными агентами социализации по отношению друг к другу. Формирование социального самочувствия и ценностных ориентаций молодой семьи являются составной частью процесса ее социализации в современном обществе.

Социологи отмечают нерациональный подход к заключению брака со стороны российской молодежи. Это выражается, прежде всего, в том, что молодые люди преувеличивают облагораживающее влияние любви, они уверены, что трудности добрачного периода исчезнут после заключения брака. Но эти трудности остаются негативизируют семью до тех пор, пока они не будут решены как в положительную сторону, так и способом прекращения брака. Вместе с тем, растет число молодежи, склонной рационализировать брачный выбор. Обычно «брак по любви» противопоставляется «браку по расчету».

Исследователи пишут по этому поводу: «Сохраняется ли такая установка и столь ли однозначен сегодня ответ на вопрос, чем надлежит руководствоваться при заключении брака – чувствами или рассудком? Согласно данным опроса, отнюдь нет. Даже будучи поставлены перед означенной жесткой дилеммой, довольно многие отдают предпочтение именно рассудку (а уж с максимальной, что рациональные соображения должны как минимум учитываться при принятии решения о вступлении в брак, надо думать, согласилось бы большинство)» [2]. Когда же респондентов спросили, чем лучше руководствоваться при вступлении в брак, защитников брака, основанного главным образом на чувствах, оказалось чуть менее половины – 49%; в пользу брака, основанного главным образом на рассудочных соображениях, высказались те же 27%. Любопытно, что принципиальных различий по возрасту и другим социально-демографическим параметрам здесь не наблюдается. Интересно, что одна из характеристик брака по расчету,

которую дают респонденты, следующая: «брак, от которого получаешь выгоду»; «брак по удобству»; «брак с какой-то целью»; «в пользу себя, лучшего»; «вступить в брак с удобным человеком»; «выходят замуж на выгодных условиях»; «для получения жизненных благ»; «если кто-то из двоих ищет выгоду в браке»; «когда кому-то из двоих что-то надо» [4]. Такие характеристики говорят о наличии в России реального брачного рынка. О брачных рынках интересно пишет Г. Беккер. Он вводит понятие «разного качества» партнеров, поскольку «брачный рынок» присваивает всем участникам вмененные доходы или “цены”, которые служат стимулами для вступления в брак. Он пишет: «Помехи эффективному оцениванию участников возникают тогда, когда выигрыш от вступления в брак нельзя легко разделить между супругами или когда один из супругов (обычно это муж) имеет больше власти, чем другой. Выкуп за невест, приданое, платежи при разводах и другие трансферты капитала появились отчасти для того, чтобы преодолеть эти помехи. ...Эффективный брачный рынок обычно приводит к выбору партнера, при котором высококачественные мужчины образуют пары с высококачественными женщинами, а низкокачественные мужчины – с низкокачественными, хотя выбор партнера противоположного качества порой играет важную роль» [3]. Под «высококачественными» партнерами подразумеваются лица с соответствующим материальным, духовным и символическим капиталом. Это само собой предполагает гармоничные отношения между субкультурами, к которым они относятся.

В добрачный период отношений определяются весьма важные характеристики будущей семьи. Во-первых, оба будущих супруга должны способствовать развитию личности друг друга. Сложность в этом процессе заключается в том, что одних добрых намерений оказывается недостаточно, необходимо, чтобы уровень и направленность личностного развития будущих супругов делал возможным это развитие. Во-вторых, будущие супруги должны иметь общность ценностных представлений относительно постановки семейных целей и способов их реализации. Отметим, что в брачный период

фактором достижения или просчета будет являться стабильность, направленность и развитость супружеских отношений. В-третьих, семья, даже в её добрачный период должна рассматриваться парой как важное жизненное пространство каждого члена семьи. Это является необходимым условием достижения и сохранения определенного статуса или позиции внутри семьи, а также умения семьи выжить и сохраниться в трудных условиях. В-четвертых, в семье должен быть выработан механизм сочетания и совмещения индивидуальных и семейных потребностей. «Существует множество вариантов того, как можно примирить индивидуальные и групповые нужды. Ограничения, налагаемые группой, могут оставлять человеку мало или много свободы. Ограничения могут быть либо основаны на демократическом соглашении между членами группы, либо навязаны авторитарным режимом» [20].

Ученые выделяют три наиболее представительные модели запросов наших граждан к жизни [11]. Первую представляют молодые и образованные россияне. Они ставят перед собой широкий спектр жизненных целей и верят, что в их силах добиться хотя бы части из них. Модель, характерная для пожилого и менее образованного населения (вторая), отличается наличием в жизненных планах очень ограниченного количества приоритетов. «Наиболее типичная модель (третья) включает большинство россиян всех возрастов и уровней образования, ориентированных на семью, друзей, интересную и любимую работу, хорошее образование, досуг и соблюдение базовых этических норм. Все модели характеризуются отсутствием таких целей, как создание собственного бизнеса, получение доступа к власти, попадание в определенный круг людей, карьера, т.е. отсутствием так называемых достигательных установок» [11]. Таким образом, сложность российской ситуации для процесса создания семьи по обозначенным выше критериям оценки добрачных отношений состоит в числе прочих причин в особенностях жизненных ожиданий населения России.

По данным Росстата, в России ежегодно вступают в брак чуть более миллиона пар, при этом около 700 тысяч семей подают на развод.

Сочетавшихся браком жителей г. Владимира в 2012 г., было чуть более 11,5 тысяч пар, а разочаровавшихся в совместной жизни — около 6,5 тысяч [9]. Но эти цифры говорят об официальной регистрации отношений. За последние 10 лет число официальных браков уменьшилось на 10 %, а доля незарегистрированных браков, напротив, — выросла с 7 до 12 % [9].

Согласно проведенному исследованию в г. Москва с 2014 – 2015г.г. было выявлено, что взаимоотношения супругов в зарегистрированном браке характеризуются: высокой удовлетворенностью браком, уважением традиций друг друга. Их отношения направлены на высшие ценности бытия (справедливость, ответственность, любовь, красота), что позволяет удовлетворять в браке потребности в самореализации. Мужчины в таком браке маскулинны и доминантны, а женщины — феминны, общительны, что способствует совместимости супругов в браке. Взаимоотношения супругов в незарегистрированном браке характеризуются: меньшей психологической совместимостью супругов, эмоциональной нестабильностью, женщины проявляют большее уважение, понимание, чем мужчины. Удовлетворенность браком ниже, чем в зарегистрированном браке, но у супругов в таком браке отсутствует желание регистрации отношений в ЗАГСе, они считают это простой формальностью, которая никому не нужна. В незарегистрированном браке супруги автономны и проявляют недостаточное взаимоуважение, стремление к психологической близости и эмоциональной поддержке. Для таких отношений характерно рассогласование социальной активности и гибкости семейных ролей, доминирование мужчин и подчинение женщин, взаимопонимание супругов слабо выражено, женщины лучше понимают мужчин. В незарегистрированном браке мужчины могут иметь сходство личностных черт с женщинами официального брака по общительности и конформности, что указывает на феминизацию мужчин в незарегистрированном браке [21].

Социологи подсчитали, что в настоящее время отношения добрачного сожительства распространены очень широко: сожительство предшествовало

60% браков, а более или менее конкретные планы вступить в брак имеются у 75% сожительствующих пар. Но если мы обратимся к конкретной действительности, то увидим, какая пропасть между реальностью и общераспространёнными представлениями о пользе сожительства.

Результаты исследований, проведённых в университетах Канады, Швеции, Новой Зеландии и Соединённых Штатов, доказывают: ожидания того, что добрачные отношения приведут к укреплению семьи, не оправдываются. Полученные данные свидетельствуют, что от 50 до 80% супружеских пар, вместе живших до брака, разводятся, и этот показатель значительно выше, чем у супругов, не сожительствовавших до брака.

Исследователи заговорили об «эффекте сожительства», который заключается в том, что прочность привязанности у таких пар с течением времени ослабевает, конфликтов становится всё больше, растёт напряжённость в отношениях, в итоге всё это приводит к разводу, число которых всё увеличивается. Одна из причин этого следующая: сожительствуя до брака, партнёры привыкают договариваться между собой и разрешать разногласия не очень здоровым способом, основывающимся на контроле и манипулировании другим.

Социологи указывают на бесполезность добрачного сожительства. Профессор Джей Тичмэн из Университета Западного Вашингтона утверждает, что «одной из самых очевидных является корреляция между добрачным сожительством и последующим распадом брака». В то же время в браках, которым не предшествовало пробное сожительство, отношения между супругами строятся по позитивной модели, а их взгляд на будущее оказывается более оптимистичным [13].

Таким образом, в первой главе проведен анализ добрачных отношений в результате трансформации института семьи и рассмотрены добрачные отношения в жизни молодых людей России.

Можно прийти к выводу, что сожительствуя ты пользуешься всеми преимуществами брака, но при этом у тебя остаётся свобода выбора. Так что

чем дольше продолжаются отношения, даже если они удовлетворительны с точки зрения обоих или хотя бы одного из партнёров, тем труднее сделать шаг в сторону женитьбы. За этим откладыванием брака может скрываться и чувство нашей неуверенности, и ожидание того, когда определённые моменты, которые нас не устраивают, и определённые проблемы разрешатся, чтобы тогда уже пойти на следующий шаг.

Другим возможным вариантом может оказаться такой: ища подходящего партнёра (партнёршу), мы попадём в порочный круг поисков по типу проб и ошибок, которые в конечном итоге измотают нас, и наша энергия исчерпается, а радость и непосредственность отношений уйдут. И мы снова и снова будем приходить к выводу: «Он (она) мне тоже не подходит... Ах, да и я ведь всего лишь пробовал(а)».

Не останавливаясь на мнениях, обоснованных с психологической, нравственной и религиозной точек зрения, приведём некоторые выводы социологических исследований. Эти исследования наглядно демонстрируют, что, вопреки распространённому мнению о необходимости периода пробного сожительства, это приводит к нежелательным последствиям.

Таким образом отношения сожительства диктуют нам следующее: «Я не очень уверен(а) в тебе. Но можно попробовать: посмотрим, что из этого выйдет», в то время как брак означает: «Я хочу тебя всего (всю) без изъятий, с твоими плюсами и минусами, и всего (всю) себя отдаю тебе». Как видим, речь идёт о совершенно разных вещах, которые никак не могут проистекать друг из друга; социологические же исследования приходят к выводу, что идея сожительства до брака — идея неестественная.

Глава 2. Эмпирический анализ отношения студентов сфу к добрачным отношениям

2.1 Методическое обоснование исследования отношения к добрачным отношениям студентов Сибирского федерального университета

Объектом данного социологического исследования являются студенты СФУ. Такой выбор не случаен, так как в Красноярске студенты Сибирского федерального университета это большая часть молодежи города, они представляют собой будущее нашей страны, и именно они будут задавать те нормы, которые будут воспроизводиться социализирующими поколениями. К тому же, СФУ является самым крупным университетом за Уралом, известным не только в Российской Федерации.

Метод сбора данных: Сбор эмпирических данных осуществляется методом анкетного опроса, который позволит получать данные из первичного источника (от студентов СФУ). Для опроса был разработан специальный инструментарий – анкета для студенческой молодежи СФУ.

Анкетирование имеет ряд преимуществ, таких как:

- высокая оперативность получения информации;
- строгая регламентация процедуры позволяет получить хорошо структурированные и сопоставимые результаты;
- анонимность респондентов повышает объективность и искренность получаемых ответов;
- возможность организации массовых исследований и сбора большого объёма данных;
- сравнительно малая трудоёмкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов;
- отсутствие влияния личности и поведения опрашивающего на работу респондентов;
- невыраженность у исследователя отношений субъективного пристрастия к кому - либо из отвечающих

Для исследования была сформирована квотная выборка, учитывающая пол и курс обучения респондентов.

Для формирования выборочной совокупности были использованы данные о генеральной совокупности, а именно численность студентов Сибирского федерального университета как женского, так и мужского пола (в соотношении 35 – 40% мужчин и 65 – 60% женщин соответственно, в численном отношении это 132-151 мужчин и 245-226 женщин). Такой диапазон был выбран ввиду того, что половая структура некоторых институтов и курсов разная и точная информация о распределении по полу студент СФУ отсутствует. К тому же, женщины охотнее идут на контакт с интервьюером.

По состоянию на 1 марта 2017 года эта численность составляет 23907 студентов (бакалавры, магистры и специалисты). Использование мнения заочников не подразумевалось, т.к. эта группа включает студентов различного возраста, не только молодежи. Итак, при доверительной вероятности 95% и доверительном интервале 5% была получена следующая выборка: количественный опрос 378 студентов, из них студентов первого курса – 29%, второго – 25%, третьего курса – 22%, четвертого – 20%, пятого – 3% (Таблица 2).

Таблица 1 - Общая численность студентов СФУ очной формы обучения по состоянию на 1 марта 2017 года

	1	2	3	4	5	Итого
Бакалавры	4884	4221	3893	3476	119	16593
Специалисты	1045	882	745	606	527	3955
Магистры	1862	1497	-	-	-	3359
Итого	5929	5103	4638	4082	646	23907

Таблица 2. Распределение учащихся СФУ и выборочной генеральной совокупности

Курс	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	Количество	%	Количество	%
1	5929	25	95	25
2	5103	21	79	21
3	4638	20	76	20
4	4082	17	64	17
5	646	3	11	3
Магистратура	3359	14	53	14
Итого	23907	100	378	100

В процессе анализа полученных данных, проводился с помощью статистического пакета программы SPSS, использовались частотный, категориальный (для вопросов с множественным выбором) и факторные характеристики. Для интерпретации ответов на открытые вопросы был приведен метод контент – анализа.

Особое внимание хотелось бы уделить факторному анализу. Этот метод позволяет свести большое количество переменных к меньшему числу факторов, каждый из которых включает в себя переменные, имеющие сходный смысл, что значительно облегчает интерпретацию и помогает рассмотреть проблему глубже. Как результат мы имеем переход от множества исходных переменных к существенно меньшему числу новых переменных – факторов.

№	Наименование эмпирического индикатора	Анкетный вопрос (переменная)
1	Выяснить, что подразумевают студенты СФУ под <u>добрачными</u> отношениями.	№№ 1, 2, 9.1, 9.4
2	Личный опыт в <u>добрачных</u> отношениях.	№№ 3, 4, 5, 6, 7
3	Положительные и отрицательные стороны <u>добрачных</u> отношений по мнению студентов СФУ.	№№ 9.2, 9.5, 9.7, 9.9, 9.11
4	Что побуждает людей по мнению студентов СФУ вступить в <u>добрачные</u> отношения.	№№ 6, 8, 10
5	Выяснить кто по мнению студентов СФУ наиболее склонен к созданию <u>добрачных</u> отношений мужчины или женщины.	№№ 9.6, 9.12

2.2 Анализ результатов исследования отношения студентов Сибирского федерального университета к добрачным отношениям.

С целью изучения отношения студентов СФУ к добрачным отношениям был проведен социологический опрос. Инструментарием для данного опроса послужила анкета. В нашем опросе участвовали студенты различных возрастов, курсов и институтов. Характеристика выборки. В ходе исследования было опрошено 378 студентов Сибирского федерального университета. Как видно из представленной выше диаграммы, в опросе приняли участие 64% девушек и 36% юношей (см. рисунок 1).

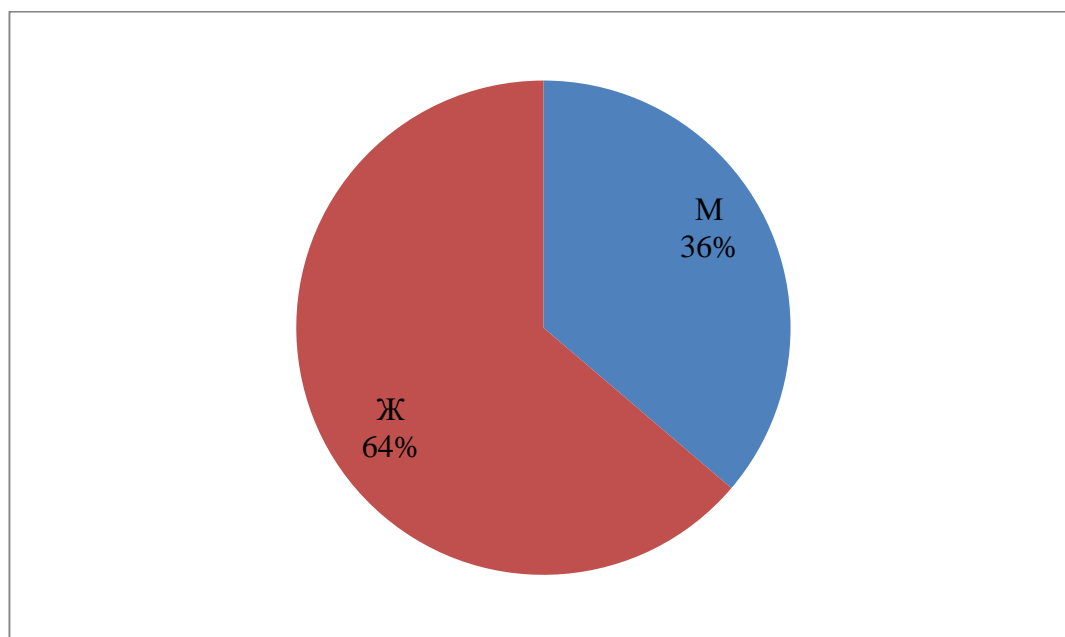


Рис.1 – Распределение респондентов по полу

Возраст респондентов находится в промежутке от 18 до 29 лет включительно. Данные представлены на гистограмме ниже (см. рисунок 2). Наибольшее количество респондентов относится к возрастной группе от 19 до 22 лет.

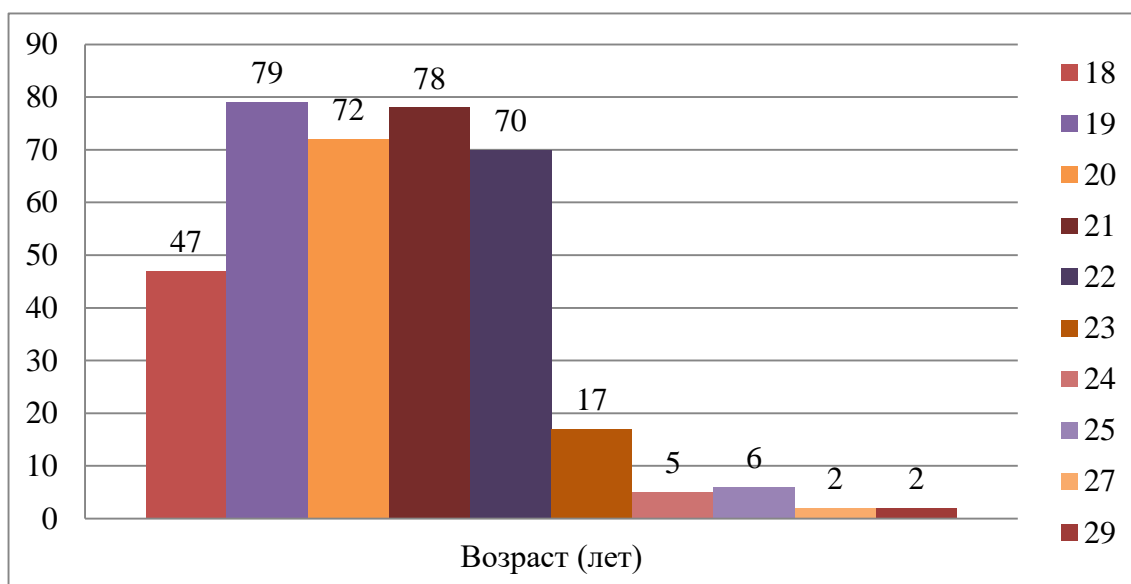


Рис.2 – Распределение респондентов по возрасту

В ходе исследования было необходимо решить ряд задач, а именно определить отношение к основным эмпирическим индикаторам. Ниже представлены полученные результаты по данным блокам вопросов.

Первый блок вопросов описывает, что подразумевают под добрачными отношениями респонденты. К нему относятся вопросы 1,2, 9.1, 9.4 в анкете. Глядя на гистограмму (рис.2), можно заключить, что под добрачными отношениями большинство (272 респондента или 72%) понимает сожительство.

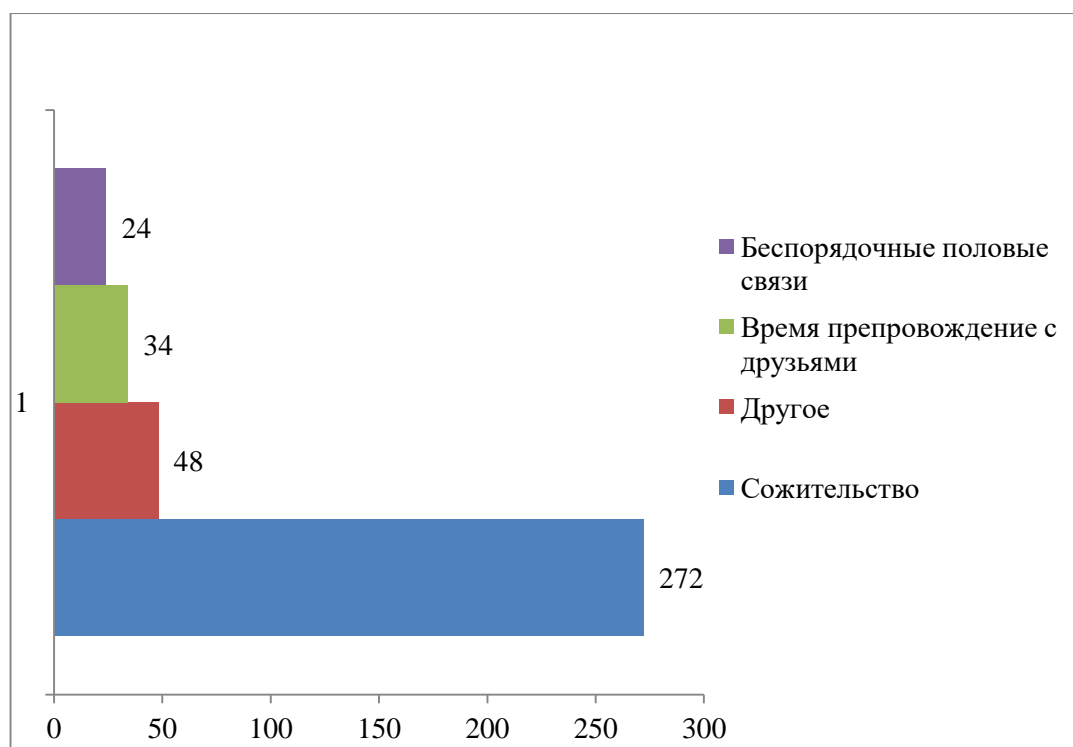


Рис.2 – Ответы на вопрос «По вашему мнению, добрачные отношения это –...»

Далее был вопрос, показывающий, что, по мнению респондентов, включают в себя добрачные отношения. И здесь более 2/3 студентов сошлись на мнении, что это период от знакомства до заключения брака. Данные отражены на рисунке 3.

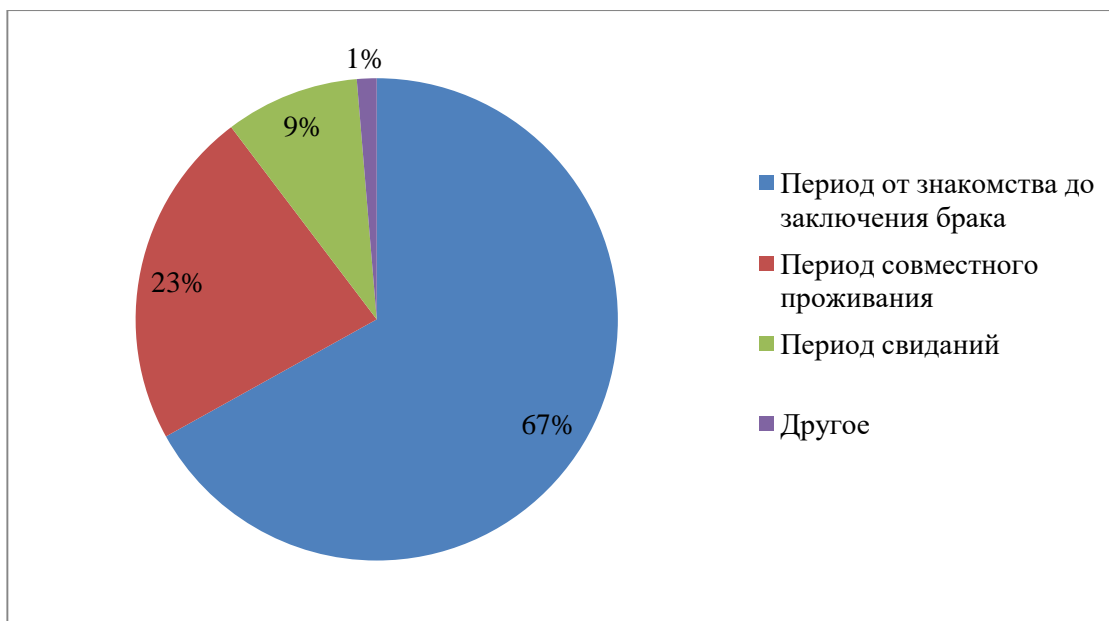


Рис.3 – Ответы на вопрос «Добрачные отношения включают в себя»

Оценивая остальные 2 суждения можно сделать несколько выводов:

1. Добрачные отношения не являются грехом, с этим не согласны или скорее не согласны 85%.
2. Во время добрачных отношений невозможна частая смена партнёров как считают 75% студентов.

Второй индикатор описывает личное причастие респондентов к добрачным отношениям с помощью вопросов 3 – 7. Здесь были заданы такие вопросы как: «Состоите ли вы в добрачных отношениях?» (рис.4), «Как часто вы проводите время вместе?», «Какова длительность вашего общения?» и «Есть ли у вас желание завести ребенка в данных отношениях?» (рис.7), нацеленные на выявление респондентов, состоящих в добрачных отношениях и особенностях их жизни.

Итак, большая доля респондентов, утверждает, что не состоит в добрачных отношениях, однако та часть, что допускает добрачные связи:

1. Проживает либо со своим партнером, либо видится несколько раз в неделю.
2. Состоят в добрачных отношениях от 6 месяцев до 2 лет.
3. Большинство собираются заводить ребенка в таких отношениях.

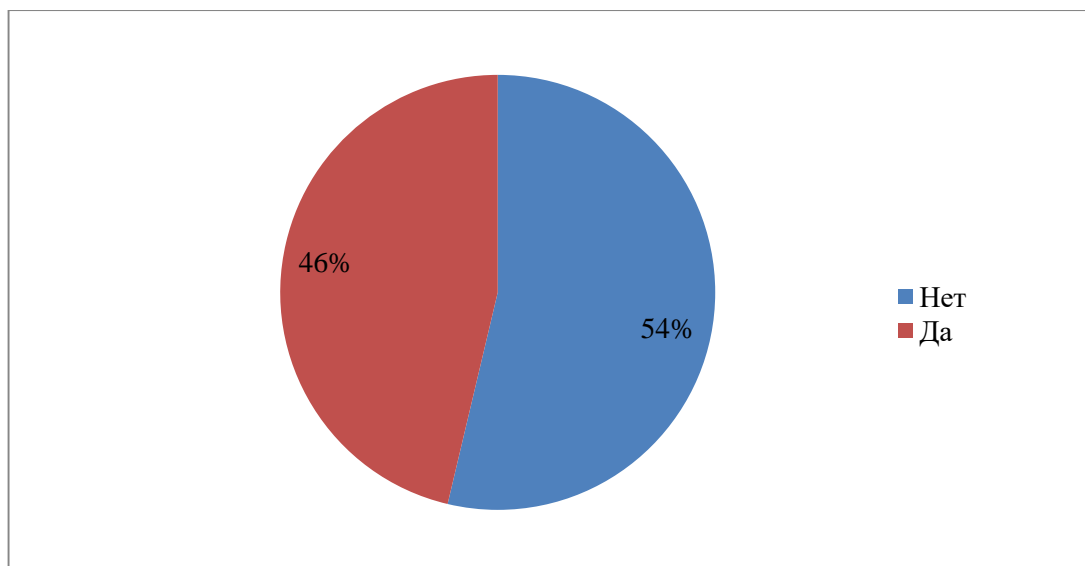


Рис.4 – Распределение ответов на вопрос: «Состоите ли вы в добрачных отношениях»

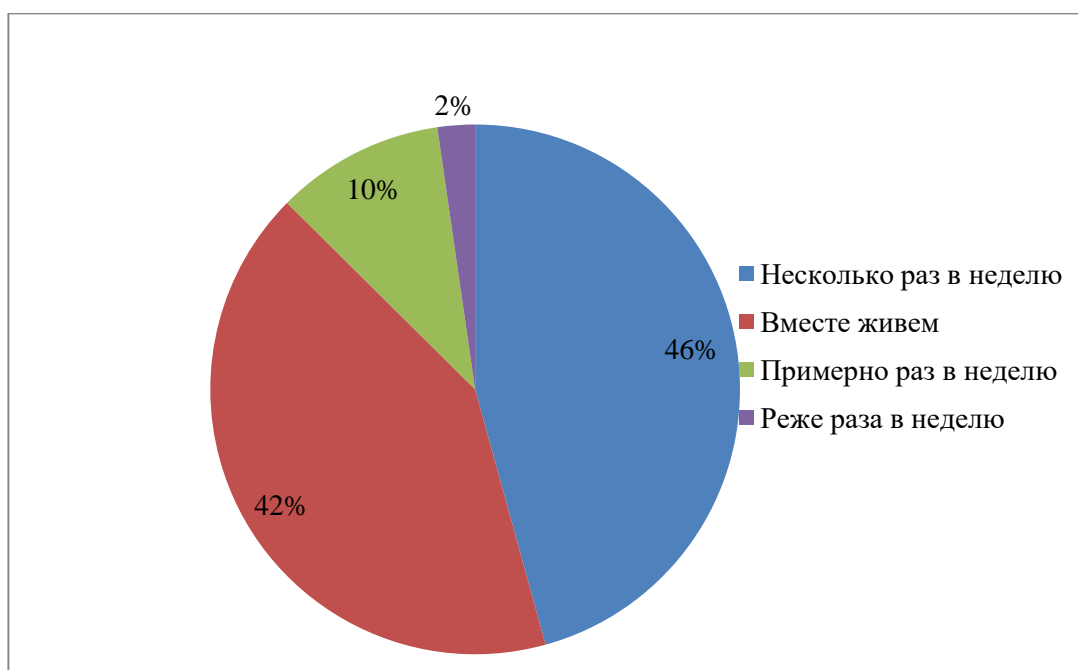


Рис.5 – Ответы на вопрос «Как часто вы проводите время вместе?»

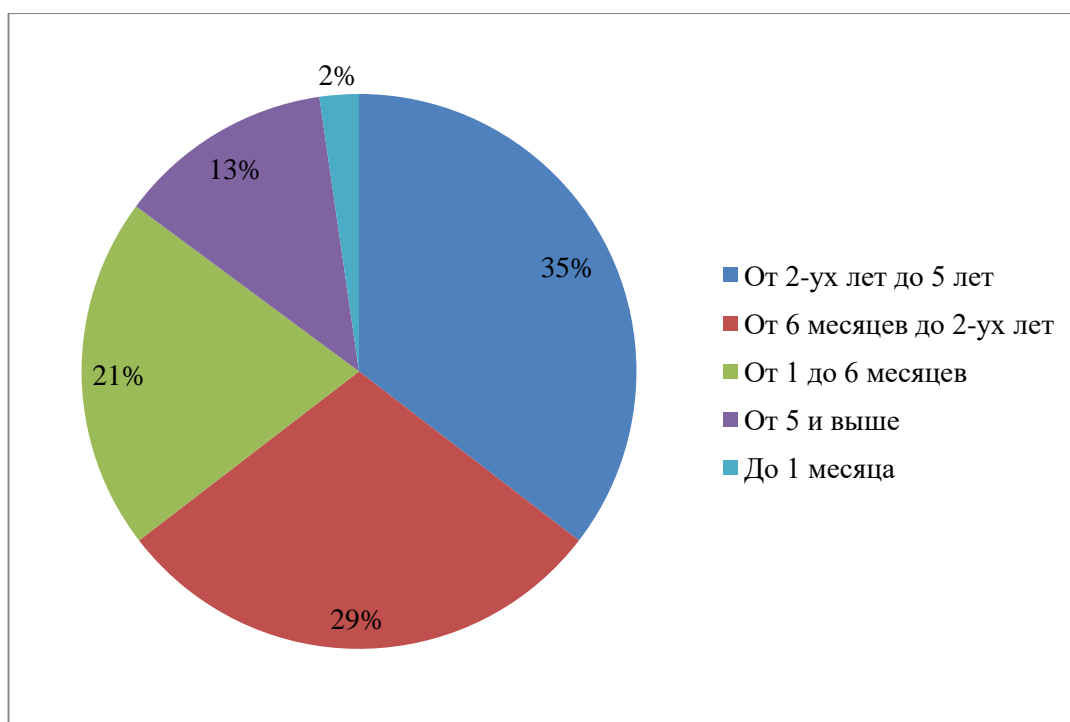


Рис.6 – Ответы на вопрос «Какова длительность вашего общения?»

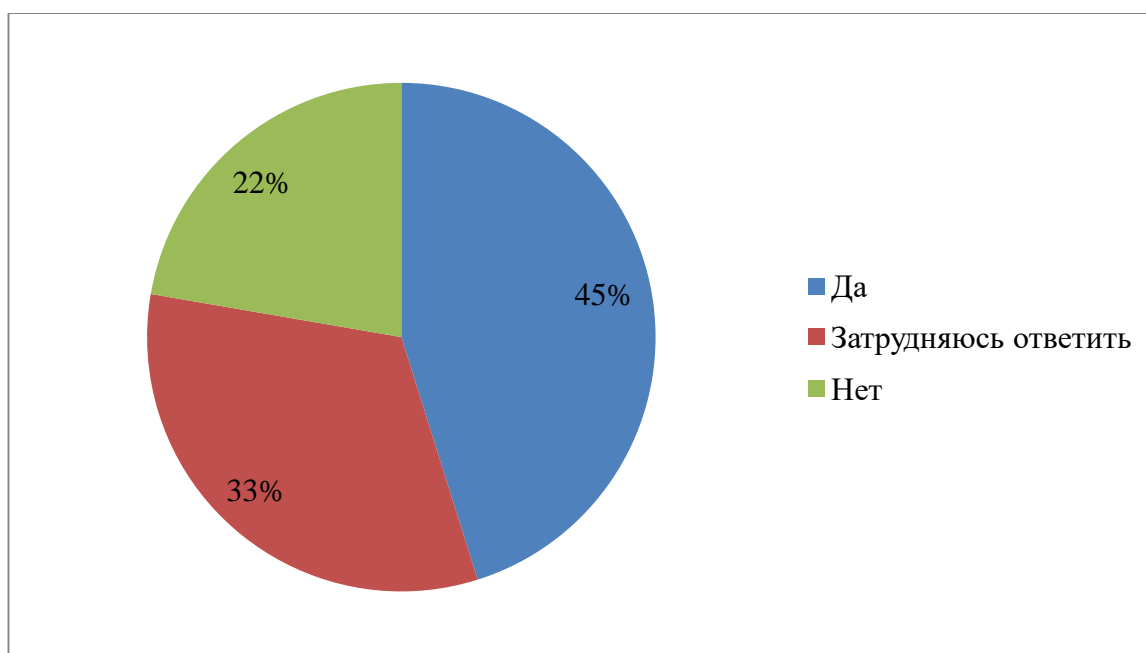


Рис.7 – Распределение ответов на вопрос «Есть ли у вас желание завести ребенка в данных отношениях?»

Третий блок вопросов направлен на выявление положительных и отрицательных черт добрачных отношений, по мнению студентов СФУ. И характеризуют это вопросы 9.2, 9.5, 9.7 – 9.9, 9.11. Смотря на таблицу

полученных данных (табл.3 в Приложении А), можно сделать выводы, что основными положительными характеристиками являются:

1. Добрачные отношения необходимы для того, чтобы проверить свои чувства (88%), получить семейный опыт (85% ответов), развить карьеру (66%) и избежать ошибок в дальнейшем (73%).
2. Добрачные отношения не рушат отношения до свадьбы, так считает 75%.

Следующий индикатор направлен на выявление причин, побуждающих людей к сожительству с точки зрения студентов. К нему относятся вопросы 6, 8, 10. Шестой вопрос звучит таким образом: «Какова цель ваших отношений?». Он относится сразу к двум индикатором, показывающим одновременно личный опыт добрачных отношений респондентов, и одновременно причины, толкающие студентов СФУ начать добрачные отношения. По мнению большинства, добрачные отношения – это этап, нацеленный в конечном итоге на создание семьи (так считают 62% респондентов).

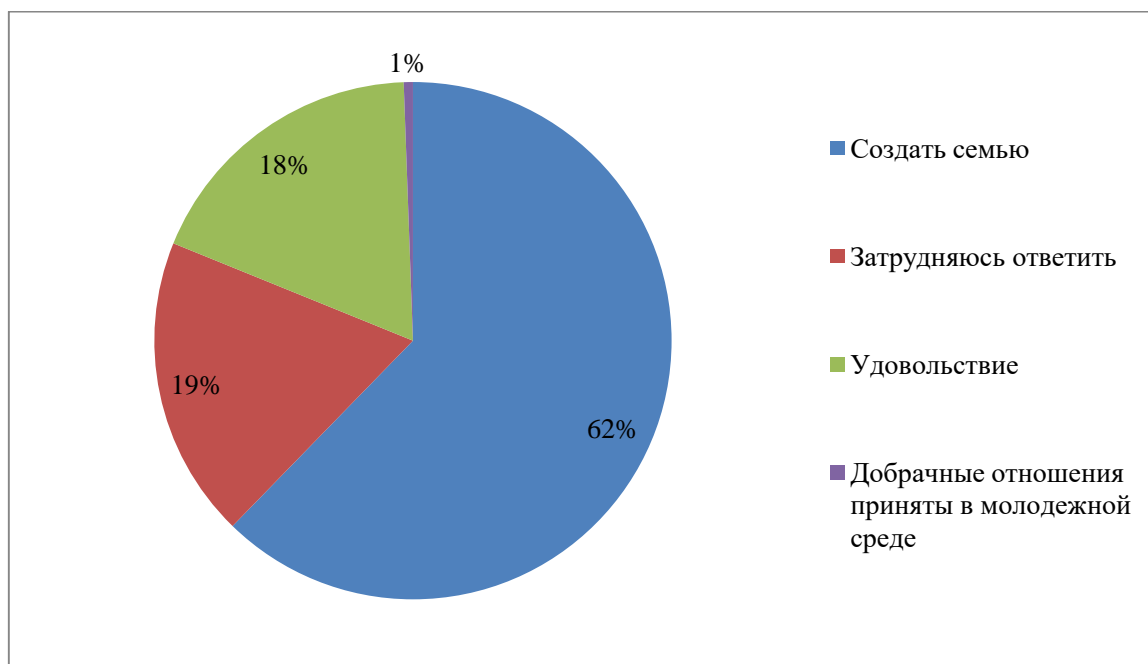


Рис.8 – Ответы на вопрос «Какова цель ваших отношений?»

На следующий вопрос («Какие причины могут быть, по которым молодежь готова начать добрачные отношения?») давал возможность студентам выбрать несколько вариантов ответа. Самой популярной причиной

была «большая любовь», так считают 289 респондентов (76% ответов). Далее почти на одном уровне стоят такие причины как: «попытка жить семьей» (187 – 50%), «проба сил на бытовую совместимость» (176 – 47%) и «просто, чтобы кто – то был рядом» (150 – 40%). То есть респонденты рассматривают добрачные отношения как пробный вариант, чтоб определиться, нужен ли им этот партнер, подходит ли он.

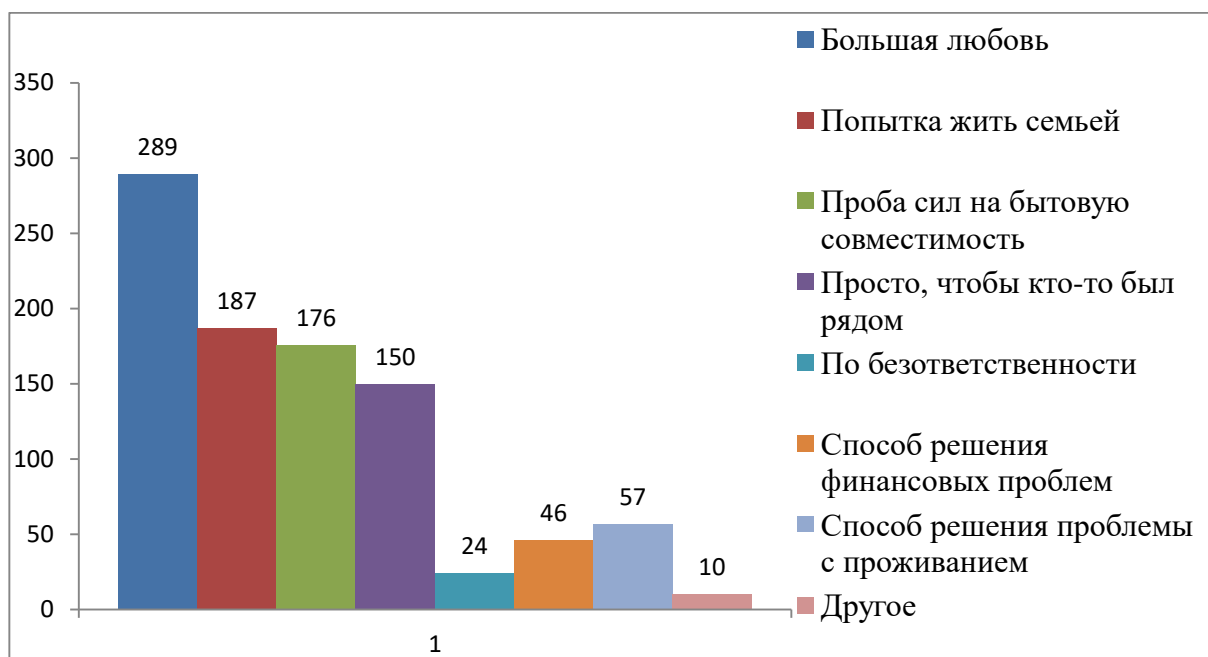


Рис.9 – Ответы на вопрос «Какие причины могут быть, по которым молодежь готова начать добрачные отношения?»

Последним вопросом, относящимся к этому блоку, был «Какие могут быть причины не регистрации брака?». А именно, какие причины в продолжении добрачных отношений. К ним респонденты относят «партнеры не уверены в своих чувствах», по мнению 36% и уход от ответственности, по мнению четверти студентов СФУ. Это говорит о том, что во время добрачных отношений существует неуверенность в правильном выборе партнера, с точки зрения опрошенных.

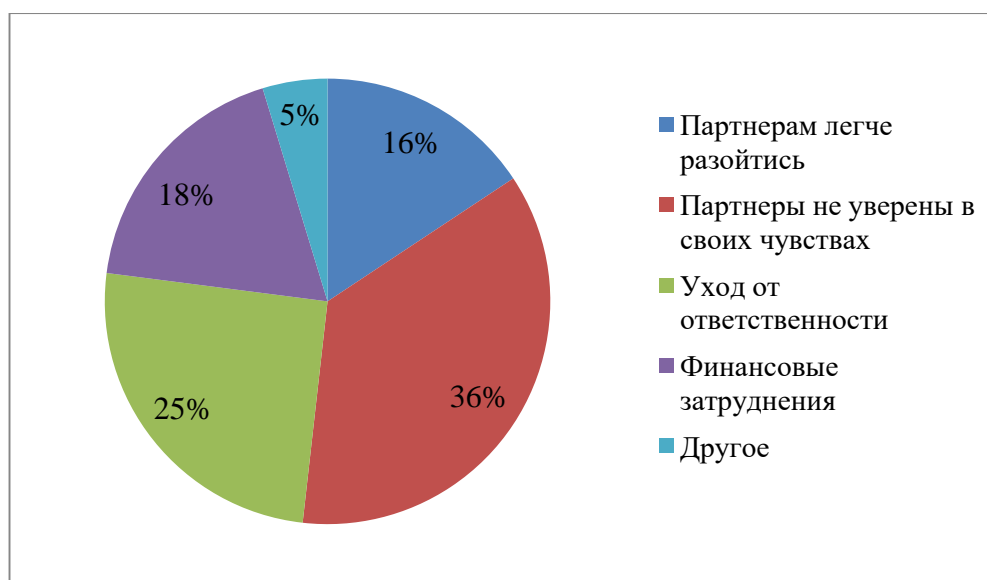


Рис.10 – Распределение ответов на вопрос «Какие могут быть причины не регистрации брака?»

Пятый блок вопросов включает в себя несколько суждений (9.6, 9.12 и 9.13) и описывает, кто наиболее склонен к созданию добрачных отношений, мужчины или женщины. Итак, по данным полученным в результате исследования (Табл.2), можно сделать несколько выводов:

1. К добрачным отношениям более склонны мужчины (по мнению трети респондентов)
2. Добрачные отношения не выгодны мужчинам, так считает четверть респондентов.

Также в анкете присутствовал вопрос, составленный по шкале Лайкерта. Были представлены 13 суждений с позитивной, негативной и нейтральной окраской. Респонденты могли высказать своё согласие или несогласие с данными высказываниями о добрачных отношениях (далее ДО).

С помощью операции факторного анализа, удалось найти три фактора, которые в совокупности описывают 47% общей вариации признаков, что позволяет использовать данную факторную модель в качестве аналитического инструмента для выявления скрытых факторов. На «графике каменистой осыпи» на рис. 13 отчетливо видно, что факторов именно 3. Данные по распределению факторных нагрузок указаны в табл. 11.

Первый фактор, описывает 20% общей вариации признаков и объединяет такие переменные, как «ДО рушат отношения» (0,86), «грех» (0,73). Ему можно дать название «негативные черты добрачных отношений».

Второй фактор также описывает 16% общей вариации признаков. К нему относятся 3 суждения, о том, что добрачные отношения «позволяют набраться опыта»(0,76), «помогают избежать ошибок» (0,73). Его можно озаглавить как «позитивные черты добрачных отношений».

Третий фактор описывает около 9% общей вариации признаков и именуется как «польза добрачных отношений для женщин». К нему относятся такие переменные как «склонны женщины» (0,62), «ДО_позволяют_заниматься_карьерой» (0,45) и «брак_полезен» (0,41).

Итак, исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Добрачные отношения – это тип сожительства, являющийся не греховным делом.
2. К добрачным отношениям наиболее склонны мужчины, не им такие отношения кажутся наиболее выгодными и полезными, по мнению респондентов.
3. Основной причиной, побуждающей к добрачным отношениям, является проба бытовой совместимости или совместной жизни. Добрачные отношения для них как пробный вариант, чтоб определиться, нужен ли им этот партнер, подходит ли он, есть место неуверенности в нем.
4. Добрачные отношения необходимы для того, чтобы проверить свои чувства, получить семейный опыт, развить карьеру и избежать ошибок в дальнейшем, поэтому они являются важным этапом становления семьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева Т.В., Психология современной семьи: монография. СПб.: Речь, 2005.— 436 с. [1, с. 37].
2. База данных ФОМ > Дом и семья > Семья > Основания брака: эмоции и рациональные соображения? [Электронный ресурс] URL: <http://www.fom.ru>
3. Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках. Thesis, 1994, вып 6. с.14
4. Беляева Я.В. Исторические закономерности флуктуации отношения российского общества к незарегистрированным бракам. Вопросы гуманитарных наук №6, 2006.
5. Вовк Е. «Незарегистрированные интимные союзы» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://bd.fom.ru/report/cat/journ_socrea/number_1_05/gur050103 (дата обращения 16.05.2016).
6. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб, 1996. С 98.
7. Голод С.И. Социология семьи 1998. С 198–217.
8. Голод С.И. Указ. соч., С. 213-214
9. Городцова А. Счастливы вместе? // Московский комсомолец во Владимире.—2013. — № 9. — С. 26–32.
10. Горшков М.К. Российская повседневность в условиях кризиса: социологическое измерение // Социологические исследования 2009, № 12. с. 36
11. Горшков М.К. Указ. соч. с. 37-39].
12. Гумеров П. Можно ли назвать браком «гражданский брак»? [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/put/080229130624.htm>
13. Дана Алеку - Перевела с румынского Зинаида Пейкова 27 октября 2011 г. [Электронный ресурс].URL: <https://doxologia.ro>

14. Захаров С.В. Новейшие тенденции формирования семьи в России: Расширяющиеся границы брака // Демоскоп Weekly, №237-238, 2006. [Электронный ресурс].URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0237/tema01.php> (12.09.07)
15. Зритнева Е.И. «Социология семьи» учебное пособие для вузов – стр. 6
16. Иванова Е.И. Трансформация брачности в России в XX веке: основные этапы // Демоскоп Weekly. [Электронный ресурс].URL: http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_010.html
17. Косова О. Ю. "Фактические браки" и семейное право. Правоведение. 1999. С. 291.
18. Кольский научный центр РАН. Выпуск 2/2010. // [Электронный ресурс]. URL: <http://narfu.ru/university/library/books/1262.pdf>
19. Крайг Г. Психология развития. 7-е междунар. изд. СПб.; М., 2002.
20. Левин К. Предпосылки супружеских конфликтов / Конфликтология. Хрестоматия. Составители: В.Н. Рябцев, М.А. Шитив. Ростов-на-Дону, 2001.
21. Лидовская, Н.Н. Сравнительное исследование проблем во взаимоотношениях супругов с зарегистрированными и незарегистрированными брачными отношения / Сибирский психологический журнал. № 25. – С. 132–136.
22. Лоусон, Гэррод, 2000 – Лоусон Т., Гэррод, Дж. Социология. А-Я. Словарь-справочник. М., 2000. – 608С.
23. Медков В.М. Демография: учеб.пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2002. С. 172.
24. Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2002 г. . [Электронный ресурс]. URL: <http://www.perepis2002.ru>
25. Пушкарева, Казьмина, 2003 – Пушкарева Н.Л., Казьмина О.Е. Российская система законов о браке в XX в. и традиционные установки // Этнографическое обозрение, 2003, № 4. С.67-89

26. Россияне о межнациональных браках. Пресс-выпуск №1569. 27.08.2010. Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 24-25 июля 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru>
27. Семейное право, 2009: 154
28. Семейный кодекс РФ (СК РФ) от 29.12.1995 N 223-ФЗ
29. Социальная энциклопедия. М., 2000, С. 395
30. Сысенко В.А., Устойчивость брака: Проблемы, факторы, условия: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 1981. — 199 с.
31. Тихомирова В.В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи // Социологические исследования, 2010, № 2.
32. Фещенко Е.М. Ролевые ожидания и притязания супругов на разных этапах развития семьи // Вестник Брянского государственного университета. - 2012.- № 1-2.- С. 172-175.
33. Харчев А.Г., Брак и семья в СССР: учеб. пособие. М.: Мысль, 1979. — 367 с.
34. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки. С. 35.
35. Хачатрян Л.А. Современный брак - результат эволюции семейно-брачных отношений // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2011. № 1 (5).
36. Цыпин Владислав протоиерей. Церковное право. Глава: V. БРАЧНОЕ ПРАВО ЦЕРКВИ 53. ТАИНСТВО БРАКА
37. Шахова И.А. Социальные особенности добрачного поведения современной молодежи // Вестник Амурского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2010. № 48.
38. Эйдемиллер Э. Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб. 2000. С. 25.
39. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. — М.: ОМЕГА-Л, 2007. — 567 с.
40. Help razvod [Электронный ресурс] URL: <http://helprazvod.ru>

41. Kris.h.Nive - Где живут «сожители» и «несожители» и кто вообще решил за всех кто есть кто? [Электронный ресурс] URL: <http://mirtesen.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

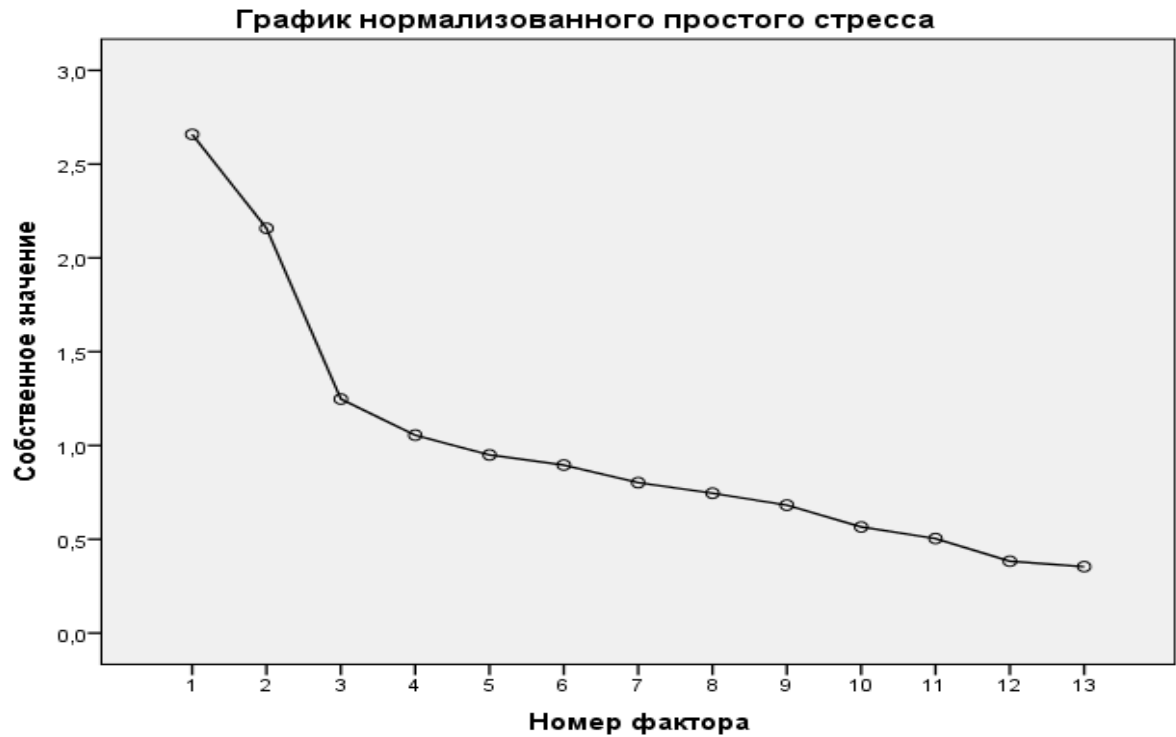


Рис.11 – График нормализованного простого стресса

Табл. 3–Таблица факторных нагрузок

Матрица повернутых факторов ^а			
	Фактор		
	1	2	3
возможно_смена_партнеров	0,44	-0,01	0,14
ДО_рушат_отношения	0,86	0,04	-0,04
счастье_познается_до_брака	0,11	0,13	0,18
грех	0,73	0,04	0,11
ДО_это_проверка	-0,13	0,44	0,16
брак_полезен	0,37	-0,02	0,41
VAR00007	0,18	0,39	0,08
ДО_позволяют_набраться_опыта	-0,06	0,76	0,12
ДО_помогают_избежать_ошибок	-0,01	0,73	0,00

рождение_ребенка_возможно_вне_бра ка	0,01	0,07	0,26
ДО_позволяют_заниматься_карьерой	-0,03	0,25	0,45
склонны_женщины	0,32	-0,01	0,62
склонны_мужчины	0,25	-0,11	0,22

Таблица 4. Ответы на суждения

	согласен/скорее согласен	затрудняюсь ответить	не согласен/скорее не согласен
это грех	9%	6%	85%
возможна частая смена	17%	8%	75%
выгоден мужчинам	25%	30%	45%
более склонны женщины	19%	40%	41%
более склонны мужчины	32%	39%	29%
рушат отношения до свадьбы	11%	14%	75%
проверка	88%	6%	5%
счастье	42%	43%	15%
семейный опыт	85%	7%	8%
помогает избежать ошибок	73%	14%	13%
карьера	66%	23%	11%

Анкета

Здравствуйте! Кафедра социологии Сибирского федерального университета проводит опрос студентов Сибирского Федерального Университета с целью

выяснить их отношение к добрачным отношениям. Мы будем очень благодарны Вам за правдивые ответы. Анкета анонимная.

1. По вашему мнению, добрачные отношения это-

- a) Сожительство
- b) Беспорядочные половые связи
- c) Время препровождения с друзьями
- d) Другое

2. Добрачные отношения включают в себя:

- a) Период свиданий
- b) Период совместного проживания
- c) Период от знакомства до заключения брака
- d) Другое

3. Состоите ли вы в добрачных отношениях? (Если нет переходите к вопросу №8)

- a) Да
- b) Нет

4. Как часто вы проводите время вместе?

- a) Примерно раз в неделю
- b) Несколько раз в неделю
- c) Реже раза в неделю
- d) Вместе живем

5. Какова длительность вашего общения?

- a) До 1 месяца
- b) 1 месяц - 6 месяцев
- c) 6 месяцев – 2-ух лет
- d) От 2 лет до 5 лет
- e) От 5 и выше

6. Какова цель ваших отношений?

- a) Удовольствие
- b) Добрачные отношения приняты в молодежной среде
- c) Создать семью
- d) Затрудняюсь ответить

7. Есть ли у вас желание завести ребенка в данных отношениях?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

8. Какие причины могут быть, по которым молодежь готова начать добрачные отношения?

- 1) Большая любовь;
- 2) Попытка жить семьей;
- 3) Проба сил на бытовую совместимость;
- 4) Способ решения финансовых проблем;
- 5) Способ решения проблемы с проживанием;
- 6) Просто, чтобы кто-то был рядом;
- 7) По безответственности.
- 8) Другое

9.Оцените данные суждения:

	Соверше нно согласен	Скорее согласен	Затрудняю сь ответить	Скорее не согласен	Абсолютн о не согласен
1.В добрачных отношениях возможна частая смена сексуальных партнеров.					
2.Добрачные отношения рушат отношения до свадьбы.					
3.Личное счастье познается до брака и длится уже потом после официальной свадебной церемонии.					
4.Добрачные отношения - это грех					
5.Добрачные отношения – это проверка подходите ли вы друг другу					
6.Брак более полезен женщинам, чем мужчинам.					
7.Пары, которые живут вместе до брака, намного счастливее в супружеской жизни с этим же партнером.					
8.Добрачные отношения позволяют набраться семейного опыта					
9.Добрачные отношения позволяют					

избежать ошибок в официальной супружеской жизни.					
10.Рождение ребенка без официальной регистрации возможно					
11.Добрачные отношения позволяют заниматься карьерой и реализовать свою личную жизнь					
12.К добрачным отношениям в наибольшей степени склонны женщины					
13.К добрачным отношениям в наибольшей степени склонны мужчины					

10.Какие могут быть причины не регистрации брака?

1. партнерам легче разойтись
2. финансовые затруднения
3. уход от ответственности
4. партнеры не уверены в своих чувствах
5. другое

11.Когда добрачные отношения должны уступить место законному браку?

1. когда партнеры решают завести ребенка
2. когда позволяет материальное положение
3. когда партнеры убеждены в прочности союза
4. другое..

12.Ваш пол:

1.М

2.Ж

13.Ваш возраст: _____

Большое спасибо за проделанную работу и искренность!